

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE C. BECCARIA, SETTORE CONCORSUALE 12/G1 – DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17, CODICE CONCORSO 4940

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/G1 – diritto penale, settore scientifico-disciplinare IUS/17 – diritto penale, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “Cesare Beccaria”, composta dai:

Prof. Fabio Basile, ordinario di diritto penale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Cristiano Cupelli, ordinario di diritto penale dell'Università degli Studi Roma 2 – Tor Vergata

Prof.ssa Luciana Goisis, associata di diritto penale dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS alle ore 9.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto che, come da comunicazione mail del 18 maggio 2022 del responsabile del Settore procedure concorsuali del personale docente e TAB dell'Università degli Studi di Milano, dott. Ferdinando Lacanna, la dott.ssa Cecilia Valbonesi ha ritirato la propria candidatura alla presente procedura.

Dopo l'attivazione del collegamento audio-video il Segretario, verificato che i candidati ammessi, eccetto la predetta dott.ssa Valbonesi, sono tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) BRASCHI Sofia

2) POLI Pier Francesco.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.18 viene chiamata la candidata dott.ssa Braschi, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.38 viene chiamato il candidato dott. Poli, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) dott. Poli, punti 73,5
- 2) dott.ssa Braschi, punti 66

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Poli.

La Commissione si riconvoca in data odierna, alle ore 18,30 in web conference tramite la piattaforma Zoom per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Basile



Prof. Cristiano Cupelli

Prof. Luciana Goisis

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

Punteggio dei titoli

Candidata dott.ssa BRASCHI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (max. 5 punti)	5
A1) pienamente attinente A2) parzialmente attinente A3) non attinente	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 4,5 punti)	3
B1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato	1,5
B2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento)	-
B3) Partecipazione a commissioni d'esame universitario, a commissioni di laurea triennale o a ciclo unico, attività di tutorato agli studenti	1,5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5 punti)	3
C1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: 3 annualità	3
C2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	-
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4,5 punti)	4,5
D1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale <i>- Globalisierung und Digitalisierung als gemeinsame Herausforderung für das italienische und deutsche Strafrecht - Università degli Studi di Pavia/Würzburg Universität</i>	1,5
D2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale	-
D3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale	-
D4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale <i>- Centro di Ricerca Interdipartimentale Migrazione e Riconoscimento Genere Diversità-Migration Recognition Gender Diversity (MERGED). Università degli Studi di</i>	4

<i>Pavia</i> - <i>Lo sfruttamento del lavoro in Lombardia: una ricerca interdisciplinare. Università degli Studi di Pavia - Osservatorio permanente sul lavoro e sul delitto di sfruttamento del lavoro in Lombardia</i> - <i>Gruppo di lavoro sul tema “Reati contro la libertà e l’autodeterminazione sessuale”</i> - <i>Componente del gruppo di lavoro dell’Associazione Italiana Professori di Diritto Penale, incaricato di avanzare proposte di riforma del codice penale in tema di libertà e autodeterminazione sessuale; partecipazione agli incontri di studio e redazione di un working paper sulla riforma degli artt. 527, 528 e 529 c.p.</i>	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	5
E1) Presentazione orale a convegno internazionale: 2 presentazioni	3
E2) Presentazione orale a convegno nazionale: 5 presentazioni	5
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	-
F1) premio o riconoscimento internazionale	-
F2) premio nazionale	-
G) Titoli di cui all’articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (max 2 punti)	-
H) Altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (max 2 punti)	0,5*
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

*La Commissione ha preso in considerazione:

- abilitazione alla professione di avvocato dal 2017

Candidato dott. POLI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o	5

equivalente conseguito in Italia o all'Estero (max 5 punti)	
A1) pienamente attinente A2) parzialmente attinente A3) non attinente	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 4,5)	3
B1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato	1,5
B2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento)	-
B3) Partecipazione a commissioni d'esame universitario, a commissioni di laurea triennale o a ciclo unico, attività di tutorato agli studenti	1,5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5 punti)	4
C1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4 annualità	4
C2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	-
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4,5 punti)	2
D1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale	-
D2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale	-
D3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale	-
D4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale	2
- <i>Membro del comitato scientifico e organizzativo vincitore del bando Hercule II promosso dall'ufficio europeo antifrode OLAF - Commissione Europea, volto al cofinanziamento di progetti di formazione e disseminazione giuridica e legale in materia di prevenzione lotta antifrode e lotta alla corruzione a livello europeo – anno 2012</i>	
- <i>Membro del comitato scientifico e organizzativo vincitore del bando Hercule II promosso dall'ufficio europeo antifrode OLAF - Commissione Europea, volto al cofinanziamento di progetti di formazione e disseminazione giuridica e legale in materia di prevenzione lotta antifrode e lotta alla corruzione a livello europeo – anno 2013</i>	

E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	5
E1) Presentazione orale a convegno internazionale	-
E2) Presentazione orale a convegno nazionale: 14 presentazioni	14
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2	1
F1) Premio o riconoscimento internazionale	-
F2) Premio nazionale	1
G) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (max 2 punti)	-
H) Altri titoli o attestati non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (max 2 punti)	2*
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22

*La Commissione ha preso in considerazione:

- abilitazione alla professione di avvocato dal 2014;
- partecipazione al COMITATO DI REDAZIONE della rivista Giurisprudenza Italiana
- partecipazione a corso di perfezionamento post-universitario
- premio laureato meritevole.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**Punteggio della produzione scientifica e punteggio totale complessivo****Candidata dott.ssa BRASCHI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 60)	Tipologia (monografia, articolo o sag- gio su libro, articolo in rivi- sta internazionale, articolo in rivista nazionale, tesi di dot- torato, anche se non pubbli- cata)	Autore (tutte le pubbli- cazioni presenta- te hanno come primo e unico autore la candi- data Braschi)	Punti 37
- Pubblicazione n. 1	Monografia	Braschi	26
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista nazionale	Braschi	1
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista nazionale	Braschi	1,5
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista nazionale	Braschi	1,5
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista nazionale	Braschi	1
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista nazionale	Braschi	1,5
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista nazionale	Braschi	1
- Pubblicazione n. 8	Articolo/saggio su libro	Braschi	1
- Pubblicazione n. 9	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Braschi	0,5
- Pubblicazione n. 10	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Braschi	1
- Pubblicazione n. 11	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Braschi	0,5
- Pubblicazione n. 12	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Braschi	0,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIEN- TIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	------------------------------

- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) è valutata dalla Commissione con punti:	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata dalla Commissione con punti:	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo è valutata dalla Commissione con punti:	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 66
--	-------------------------------

Candidato dott. POLI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 60)	Tipologia (monografia, articolo o saggio su libro, articolo in rivista internazionale, ar- ticolo in rivista nazionale, tesi di dottorato, anche se non pubblicata)	Autore (tutte le pubblica- zioni presentate hanno come primo e unico autore il candidato Poli)	Punti 41,5
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista nazionale	Poli	1
- Pubblicazione n. 2	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Poli	0,5
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista nazionale	Poli	1,5
- Pubblicazione n. 4	Articolo (nota a sentenza)	Poli	0,5

	in rivista nazionale		
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista nazionale	Poli	1,5
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista nazionale	Poli	1,5
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista nazionale	Poli	1
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista nazionale	Poli	1,5
- Pubblicazione n. 9	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Poli	0,5
- Pubblicazione n. 10	Articolo (nota a sentenza) in rivista nazionale	Poli	0,5
- Pubblicazione n. 11	Articolo/saggio su libro	Poli	1,5
- Pubblicazione n. 12	Monografia	Poli	30

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) è valutata dalla Commissione con punti:	4
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata dalla Commissione con punti:	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo è valutata dalla Commissione con punti:	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 73,5
--	---------------------------------